
Le syndicat SUD Éducation Alpes de Haute-Provence,

à Monsieur le Recteur de l'Académie d'Aix-Marseille
s/c de Monsieur le Directeur Académique des Services de
l'Éducation Nationale

Digne-les-Bains, le 22 février 2019

Objet : dépôt d'un préavis de grève

Monsieur le recteur,

Le syndicat SUD éducation dépose auprès de vous, conformément à la législation en vigueur, un préavis de grève couvrant, du vendredi 22 février 2019 à partir de 8h00 au Lundi 22 avril 2019 à 18h30, pour l'ensemble des personnels travaillant dans les établissements scolaires (enseignant-es, ATOSS et personnels éducatifs, titulaires ou précaires, de droit public ou de droit privé, employé-es par le ministère de l'Éducation Nationale et des Collectivités Territoriales), qui se mobiliseront :

Pour le respect des droits syndicaux

- Pour le retrait de toutes les mesures de remise en cause ou limitation du droit de grève (service minimum, négociations préalables, déclaration d'intention de grève).
- Pour le rétablissement des droits syndicaux : droit à la formation syndicale (entravé dans de nombreuses académies), droit aux Réunions d'Information Syndicale sur temps de travail pour les personnels du premier degré (et réelle possibilité sur temps devant élèves, ce qui nécessite le rétablissement des moyens en remplacements), respect et assurance des compléments de décharges syndicales et des remplacements pour ASA et absence pour formations syndicales.
- Contre la suppression annoncée des commissions administratives paritaires par corps.
- Contre toutes sanctions arbitraires et toutes mesures de répression envers les personnels.
- Pour la protection et l'arrêt des suspensions des personnels sur simple dénonciation et sans enquête impartiale, ainsi que la réintégration immédiate des personnels suspendus et l'annulation des sanctions.
- Pour le respect des textes réglementaires par les chef-fe-s d'établissement, en matière de droits des élèves ou des personnels.
- Contre les interdictions de manifestation.

Dans l'éducation nationale :

- Contre toute suppression de postes dans l'éducation nationale, Pour un budget à la hauteur des besoins.
- Contre un conseil d'évaluation de l'école tel que défini dans le projet de loi sur « l'école de la confiance » « placé auprès du ministre » majoritairement composé des membres nommés par lui-même hors de toute indépendance
- Contre la territorialisation des nouvelles académies et sa mise en œuvre par voie d'ordonnances.
- Pour le maintien d'un réel service public national de l'éducation, contre les inégalités scolaires sur le territoire, contre la territorialisation des missions de l'école notamment à travers les PEDT et la réforme du collège, contre toute décentralisation du service public de l'orientation et de la carte de l'enseignement professionnel, contre la circulaire de missions du service social des élèves mise en négociation de prioriser l'affectation des assistants sociaux dans les 350 réseaux REP+ comprenant le collège et les écoles rattachés, contre l'oral de rattrapage du bac professionnel sous sa forme actuelle, les CCF, contre le passage des nouvelles épreuves orales de langues au baccalauréat général, qui remettent en question le caractère national du diplôme, contre l'externalisation de l'enseignement artistique avec le PEAC (Parcours d'éducation artistique et culturel).
- Pour l'abrogation des contre-réformes des précédents gouvernements (socle commun, réformes des 3 lycées,

des STI, multiplication des stages en alternance dans l'enseignement professionnel, LRU, RCE, modification du statut des enseignant e s chercheurs-chercheuses, · socle commun de connaissances, de compétences et de cultures, réforme du collège 2016, rythmes scolaires, loi Fioraso sur l'enseignement supérieur et la recherche).

- Pour l'abrogation de la réforme du lycée et du bac
- Le maintien du cadre national du baccalauréat, qui doit rester le premier grade universitaire et maintien d'un véritable anonymat lors des épreuves
- Pour l'abandon de la loi "pour la liberté de choisir son avenir professionnel"
- Contre le dévoiement des missions des PsyÉN et la disparition du service public d'orientation. Pour le maintien du réseau de CIO et des missions actuelles des PsyÉN (ce qui passe par un refus du détournement de ces missions et du transfert de certaines d'entre elles vers les enseignant e s). ·
- Pour des recrutements de psychologues dans le premier degré et des conseiller e s · d'orientation psychologues dans le second degré à la hauteur des besoins, c'est-à-dire à raison d'un personnel pour 400 élèves.
- Contre la régionalisation des DRONISEP
- Contre les LGBTphobies et l'abandon du dispositif des ABCD de l'égalité et pour la mise en œuvre des préconisations du rapport de Michel Teychenné « Discriminations LGBT-phobes à l'école – État des lieux et recommandations ».
- Contre l'instrumentalisation et le dévoiement de la laïcité qui visent à légitimer le développement d'un arsenal de mesures normatives et répressives visant à définir un « comportement citoyen » imposé à tous les niveaux (charte de la laïcité, journée de la laïcité...)
- Contre les programmes et l'enseignement d'éducation morale et civique, pour la mise en place d'enseignements juridiques et institutionnels, économiques et sociaux et philosophiques, dès le collège et dans l'enseignement professionnel.
- Pour des embauches massives de postes de remplaçant e s titulaires. · ·
- Contre toute attaque sur les programmes et les pratiques pédagogiques qui voudraient imposer une idéologie d'État, réactionnaire et capitaliste : notamment les changements de programmes comme la tentative d'imposer des méthodes de lecture contre l'avis des enseignant e s. · ·
- Pour le respect de la liberté pédagogique des enseignant e s et contre l'ingérence d'officines · · ou d'associations privées dans les méthodes pédagogiques
- Contre la mise en concurrence des différentes offres de formation : les formations en apprentissage contre la formation sous statut scolaire, dans une logique purement comptable.
- Contre la loi OFPTLV (Orientation et Formation Professionnelle Tout au Long de la Vie) qui porte une vision libérale de l'École et une approche « adéquationniste » de la construction des parcours de formation
- Contre la modification du calendrier scolaire qui dégraderait les conditions de travail des personnels et/ou les possibilités d'apprentissage pour les élèves au nom de l'industrie du tourisme.

Lutter contre la précarité

- Contre la flexibilité (remplacements à l'interne « Fillon-Robien ») et la précarité (assistant e s · d'éducation, AVS, EVS, Contrats Avenir, Contrats d'Aide à l'Emploi, enseignant e s · contractuel le s, Services Civiques, etc.). · ·
- Contre le recrutement d'enseignant e s contractuel le s dans le premier degré, pour le · recrutement de professeurs des écoles titulaires en nombre suffisant pour assurer toutes les missions, dans la classe, pour les remplacements de courte ou de longue durée.
- Pour la titularisation sans conditions de concours ni de nationalité de tous les personnels précaires.
- Contre l'annualisation des contrats aidés CUI-CAE : dans plusieurs départements, nombre d'AVS en CUI travaillent 24h payées 20h. Contre les modifications de leur contrat de travail et notamment les pressions qui sont faites pour leur faire signer des avenants modifiant les horaires de travail.

L'enseignement spécialisé

- Pour une réelle formation professionnelle et une titularisation sans conditions des personnels, y compris embauchés sous un contrat précaire.
- Contre les suppressions de postes de Professeur des Écoles Éducateurs.trices en EREA, contre leur remplacement par des personnels précaires et contre l'augmentation illégale de leur temps de travail
- Pour les élèves en situation de handicap, en difficulté scolaire grave et persistante :
 - Pour que les inclusions soient possibles et bénéfiques, la baisse des effectifs des classes ordinaires et de ceux des classes adaptées et spécialisées. Les effectifs actuels sont de 16 élèves en SEGPA et 10-12 élèves en ULIS. Nous revendiquons des effectifs de 10 élèves maximum inscrits dans ces classes. . .
 - Un cadrage national de ces effectifs. La possibilité d'inscriptions multiples (double, triple inscription) des élèves d'ULIS dans les classes ordinaires, afin que les effectifs réels de ces classes tiennent compte de leur présence. Pour la prise en compte des inclusions dans le calcul de seuil des effectifs.
 - Pour la prise en compte effective de la situation particulière de chaque élève, via son PPS, pour l'élaboration de son emploi du temps en tenant compte de ses besoins en termes de socialisation, de co-construction des apprentissages dans un cadre collectif. Les PPS doivent être élaborés dans le cadre des réunions ESS (Équipes de Suivi de la Scolarisation) pluridisciplinaires puis formalisés par la MDPH.
 - Pour l'obtention d'un cadrage national en nombre d'heures dont doivent bénéficier les élèves d'ULIS dans le 2d degré afin de ne pas laisser cela au choix des chef-fe-s d'établissement.
 - Pour la création d'une ou plusieurs ULIS par établissement du 2nd degré afin de diminuer des effectifs très alourdis depuis plusieurs années et de proposer, comme pour les élèves des classes ordinaires, une scolarisation sur leur collège de secteur et sans temps de transport trop importants.
 - Pour un renforcement conséquent du partenariat avec le secteur médico-social et la création de postes Éducation nationale dans l'accompagnement (éducatif, médical, social, psychologique) pluriprofessionnel de ces élèves.
- Pour le redéploiement et l'augmentation d'équipes RASED complétées (et notamment les psychologues scolaires) sur les écoles avec ouverture de nouvelles formations spécialisées.

Éducation prioritaire

- Pour une réforme de l'éducation prioritaire (et non limitée aux REP+) qui inclut une décharge horaire dans le service de tous les personnels, pour répondre aux spécificités du travail en Éducation Prioritaire et garantir une amélioration des conditions de travail dans les établissements classés « éducation prioritaire ».
- Contre une « réforme » de l'éducation prioritaire qui développe l'école du socle et qui est menée à moyens constants. Pour l'attribution immédiate des moyens nécessaires à l'ensemble des actrices/acteurs de l'éducation (agents territoriaux, animatrices/animateurs CLAE, personnels médicaux sociaux, d'enseignement...) en fonction des besoins réels territoriaux et sociaux. Pour un renforcement des équipes, avec du personnel statutaire et formé et donc la fin du recours aux précaires. Pour l'arrêt du « management » des rectorats et des hiérarchies qui veulent diviser les personnels et mettre en concurrence les établissements. • Pour les lycées qui sont classés ou qui revendiquent leur classement dans l'éducation prioritaire. : Une carte élargie de l'éducation prioritaire et un label sur des critères nationaux et transparents. • Pour des moyens pérennes et des droits pour tou-te-s.
- Pour des postes et des seuils d'effectifs contraignants.
- Pour que les assistant e s d'éducation touchent l'indemnité REP ou REP+. . .

Évaluation des élèves et fichage numérique

- Contre le livret scolaire numérique.
- Contre les évaluations nationales imposées aux personnels de l'éducation et aux élèves.
- Contre les nouvelles modalités d'évaluation en maternelle.

- Pour une évaluation formative plutôt que sommative, une évaluation dans un cadre pédagogique ne donnant pas lieu à un quelconque « fichage » de l'élève, un temps de réflexion collective pour traiter de l'évaluation dans nos obligations de service.
- Contre la certification par blocs de compétences.
- Contre les évaluations nationales imposées sans même un texte réglementaire en école élémentaire, collège et lycée. Totalement déconnectées des besoins des enseignant e.s, à caractère sexiste a vocation de classement des établissements et enseignant-e-s.
- Contre des choix financiers et pédagogiques dans le numérique qui vont dans le sens des logiques économique et managériale : flicage des élèves et des personnels, partenariats avec des entreprises privées, appel à des prestataires privés, promotion de logiciels et formats propriétaires au détriment des logiciels et formats libres.
- Contre les incitations à la délation et le fichage généralisé des élèves et des personnels sous prétexte de la lutte contre le terrorisme.

Premier degré

- Pour le retrait de la loi dite de refondation, notamment la réforme des rythmes scolaires.
- Contre l'accentuation de la territorialisation et des inégalités induites par le décret Blanquer dérogatoire à la réforme des rythmes scolaires.
- Contre les réaffectations contraintes des PDMQDC dans les classes dites « CP à 12 » et contre la remise en cause du dispositif PDMQDC alors même qu'il n'a donné lieu à aucune évaluation sérieuse.
- Contre l'annualisation du service des enseignant-e-s.
- Contre les nouveaux programmes de l'école élémentaire avec des contenus inadaptés et souvent trop denses. Ces nouveaux programmes, inscrits dans le cadre des contre-réformes des rythmes scolaires, du collège et des statuts vont considérablement alourdir la charge de travail des enseignant e s. . .
- Contre un nouveau corps de directeurs-trices, supérieur-e-s hiérarchiques.

Second degré

- Contre la réforme du baccalauréat suite au rapport Mathiot : le baccalauréat doit demeurer un diplôme de portée nationale. Contre le choix par le recteur de la mise en place des spécialités dans les établissements par « bassin de formation », forcément inégalitaire pour les établissements « petits » ou isolés.
- Contre la délocalisation, pour les élèves, de certains enseignements dans un autre établissement que le leur, voire par la mise en place de cours par correspondance.
- Contre la nouvelle circulaire définissant les missions des professeurs principaux, l'augmentation induite de leur charge de travail.
- Contre la modification statutaire portant à 2 le nombre d'Heures supplémentaires-année dans l'emploi du temps hebdomadaire des personnels enseignant dans le second degré.
- Contre le projet de lycée modulaire qui individualise la responsabilité des échecs et des réussites des élèves, et ne sert qu'à préparer leur tri social dans le dispositif parcoursup', mis en place avant même que le projet de loi relatif ne soit promulgué.
- Contre la réforme du « Collège 2016 », car elle porte des logiques d'inégalités, de mise en concurrence, de soumission à l'entreprise, de dégradation des conditions de travail. L'introduction de différenciations permet toujours que des hiérarchisations entre options et parcours se réintroduisent, favorisant ainsi la reproduction des inégalités sociales et culturelles.
- Contre l'augmentation de l'autonomie des collèges et l'accentuation de la mise en concurrence par l'arrêté Blanquer.
- Contre la réforme des statuts dans le second degré (décret 2014-940) introduisant :
 - les indemnités pour missions particulières ;
 - horaires de travail des enseignant e s spécialisé e s en SEGPA/EREA/ULIS de 21 heures au lieu de 18 heures comme pour les autres enseignant e s ; . .

- les logiques inégalitaires et discrétionnaires induites par ces nouveaux statuts, avec la mise en place de hiérarchies intermédiaires au profit des chefs d'établissements dont l'autonomie est encore accrue ;
- l'alourdissement de la charge de travail : pondérations limitées au maxima de service et dont les stagiaires pourront être exclus, risque d'imposition de plus d'une heure supplémentaire, TZR en remplacement de courte et moyenne durée ne bénéficieront plus des décharges pour affectation multiple ;
- missions supplémentaires inscrites dans les textes sans compensation (visites de stages) ;
- complément de service dans une autre discipline avec modalité d'accord flou ;
- exclusion des PLP des pondérations données dans le cycle terminal général et technologique ;
- La régression pour les TZR qui peuvent se voir imposer une affectation sur trois établissements.

Enseignement professionnel

- Contre la réforme annoncée de l'enseignement professionnel portant une réduction des heures d'enseignement, le regroupement arbitraire des classes de seconde par familles de métier, la généralisation de l'orientation précoce par mise en place de classes de 3ème « prépa métiers » en collège. Pour le respect de la liberté pédagogique et donc contre la co-intervention imposée. Contre le projet de « chef-d'œuvre » vide de contenu, d'une appellation inappropriée.
- Contre les épreuves d'examen par Contrôle en Cours de Formation, la surcharge de travail qu'ils entraînent pour les enseignants, l'évaluation locale par les enseignants de leurs propres élèves, synonyme d'inégalité.
- Contre « l'oral de contrôle » en BAC PRO.
- Pour une pondération à 1,1 des heures effectuées en classe de Terminale Bac pro et dans les deux années de CAP.
- Pour une compensation proportionnelle à la charge de travail effectuée, prenant en compte le nombre d'épreuves, de sous-épreuves et le nombre d'élèves concernés.
- Contre le taux scandaleusement bas de l'indemnité forfaitaire de 400 euros aux enseignants en relation à la charge de travail et aux contraintes que la mise en œuvre de CCF implique.
- Contre la possibilité pour les établissements privés de formation professionnelle hors contrat de bénéficier du produit de la taxe professionnelle.
- Pour un Bac pro en 4 ans, et le maintien d'un CAP en 2 ans.
- Pour une formation professionnelle des jeunes jusqu'au bac exclusivement en formation initiale sous statut scolaire ; pour une formation professionnelle qui doit être à un corps de métier et non à des tâches spécifiques, ce qui implique la suppression des blocs de compétences et de l'apprentissage.

Enseignement supérieur

- Pour l'utilisation des deniers publics pour les dépenses d'intérêt public, avec notamment la suppression du Crédit Impôt Recherche.
- Contre les évaluations-sanctions et des dispositifs de rémunération « au mérite » (primes d'« excellence », d'« investissement dans les fonctions »,...).
- Pour l'abrogation des lois LRU/Pécresse et LRU2/Fioraso, et l'instauration d'un fonctionnement démocratique des universités, avec de vrais pouvoirs et contre-pouvoirs décisionnels aux mains des personnels.
- Pour une construction massive de logements étudiants et un véritable plan de rénovation de l'ensemble des universités.
- Contre l'augmentation des droits d'inscription des étudiant-e-s étranger-e-s extracommunautaires (hors Union Européenne)
- Contre la modulation de service à l'université.
- Contre la sélection en Master 2 : l'université doit être publique, gratuite, laïque, et ouverte à toutes et tous.
- Contre toute attaque sur le droit à accéder aux études supérieures, contre toute sélection à l'université.
- Contre le dispositif « parcoursup » qui organise la sélection à l'université :

- Pour la transparence sur le fonctionnement de l'algorithme de sélection..
- Pour publicité des critères de sélection des établissements.
- Pour une communication sur les chiffres actuels d'affectation et de non-affectation des ancienne-s lycéen-ne-s dans chaque académie.

Conditions de travail

- Contre le travail gratuit que l'on impose aux personnels et le rattrapage des jours chômés (« lundi de pentecôte » transformée en « journée de solidarité », deuxième journée de pré-rentree, pré-rentree en août, pont du 8 mai...).
- Contre la dégradation continue des conditions de travail, d'étude et de vie :
 - sureffectifs en classe ;
 - locaux hors normes, inadaptés ou insalubres ;
 - budgets insuffisants et inappropriés ;
 - multiplication des réunions hors du temps de travail ;
 - modifications des droits des ATTEE (affectation, mutation et congés) ;
 - pressions hiérarchiques et carrières bloquées ;
 - les dotations horaires insuffisantes ;
 - les suppressions de poste dans les écoles, les établissements et les services ;
 - les contournements possibles et massifs des cartes scolaires.
- Pour une véritable médecine du travail de prévention et de contrôle. Pour un droit effectif à la visite médicale de prévention.
- Pour la mise en place et un réel suivi des registres de santé et de sécurité au travail
- Pour la transformation des Commissions d'hygiène et sécurité dans les EPLE en véritables CHSCT et la création de CHSCT de circonscriptions dans le 1er degré et dans les services de 50 agent-e-s ou plus.
- Pour le droit effectif à la mutation des personnels.
- Pour la réduction des effectifs de classe. Pour des créations de postes à la mesure des besoins.
- Pour le respect des temps de pause.

Surenchère sécuritaire à l'école

- Contre la présence de policiers dans les écoles et établissements.
- Contre la militarisation du système éducatif ; contre le SNU.
- Contre l'ouverture de 20 nouveaux centres éducatifs fermés (en plus des 52 déjà existants)
- Contre la mise en place de "centres d'accueil de jour" pouvant être encadrés par des militaires ou des policier-e-s
- Contre la simplification des conseils de discipline avec la mise en place d'une justice expéditive.
- Contre la "mesure permettant d'impliquer les familles", vraisemblablement la suppression des allocations familiales. Carrière
- Contre le recours à la contractualisation dans la fonction publique préconisée par le rapport CAP22.
- Contre le protocole dit Parcours Professionnels Carrières et Rémunération.
- Contre les décrets sur l'évaluation des enseignant e s. . .
- Contre toute transformation managériale de l'évaluation des personnels et tout accroissement du contrôle hiérarchique.
- Pour une évaluation purement formative et coopérative, complètement déconnectée de l'évolution des carrières et des rémunérations.
- Contre toute remise en cause du statut de fonctionnaire d'État.
- Pour un corps unique avec une grille salariale unique. • Pour les personnels sociaux et de santé :
 - Pour le passage en catégorie A de la fonction publique pour tous personnels sociaux et de santé. Cela correspondrait justement à leurs missions et à leurs qualifications.

- Pour une revalorisation importante des indemnités de déplacement des personnels sociaux et de santé afin que ceux-ci ne se retrouvent pas à dépenser une partie de leur salaire pour assurer leurs fonctions.
- Pour un véritable plan pour le travail social en milieu scolaire et universitaire. Le recrutement immédiat de 300 personnels sociaux et de santé doit être une étape pour la rentrée prochaine.

Salaires

- Contre la défiscalisation et la désocialisation des heures supplémentaires.
- Pour un remboursement intégral des frais de déplacement des personnels dans le cadre de leurs missions, suivant le barème fiscal.
- Contre le dispositif RIFSEPP et toutes les primes au mérite.
- Contre le gel de nouveau du point d'indice.
- Pour l'extension de la prime REP-REP+ à tous les personnels. Retraite et sécurité sociale
- Contre la mise en place de jours de carence dans la Fonction Publique.
- Contre le basculement des cotisations sociales vers l'impôt.
- Contre l'augmentation de la CSG.
- Contre le projet du gouvernement de ne compenser la CSG que pour certaines catégories d'agent e s. . .
- Pour l'abrogation de toutes les réformes du système de retraites depuis 1993 jusqu'à 2013. Le projet d'ordonnance sur les retraites.
- Contre l'article 62 alinéa VIII visant à supprimer le régime actuel des retraites outre mer et le calcul des bonifications pour service fait dans ces territoires. Pour l'indexation des salaires à Mayotte.

Temps de travail

- Pour une véritable réduction du temps de travail avec la semaine de 32 heures sans perte de salaire ni flexibilité.
- Pour une réduction du temps de travail qui doit se décliner effectivement par la diminution des obligations de service pour les catégories qui, comme les enseignant e s, n'ont pas bénéficié · des lois sur les 39 ou sur les 35 heures ; nous défendons la définition du temps de travail par des maxima hebdomadaires de service sans annualisation, ainsi que du temps de concertation compris dans nos services.

Formation des personnels

- Contre la transformation des ESPE en INSP et la nomination des ses directeur trice s par la · · hiérarchie.
- Dans l'immédiat pour une harmonisation de la situation des stagiaires enseignant.e. s au · niveau national :
 - procédures de titularisation, reconnaissance des diplômes et certifications obtenus pour ne pas revalider d'UE MEEF ;
 - abandon du mémoire pour les étudiants en M2 en possession d'un M1 et en passe de valider le M2 au profit d'un écrit professionnel réflexif de 3 à 6 pages ;
 - mise en œuvre d'une formation utile et concrète réellement adaptée au parcours de chacun ;
 - prise en compte dans le temps de formation des temps d'échange tuteur/stagiaire;
 - respect du temps des vacances scolaires en n'imposant pas de formation aux stagiaires ;
 - remboursement des frais de déplacement entre le domicile des stagiaires et leur lieu de formation ;
 - fin des conséquences négatives pour les boursiers des chevauchements de cours dus à la mauvaise coordination entre l'ESPE et les universités.
- Contre les formations obligatoires et autres temps institutionnels, disciplinaires et transdisciplinaires sur le temps de travail et hors temps de travail qui instaurent la réforme du collège à marche forcée ;
- Pour le droit à la formation continue choisie sur temps de travail.
- Contre Le retour du concours externe au niveau licence et la délivrance d'un master à l'issue d'une formation en alternance de deux années sous statut de fonctionnaire stagiaire, rémunérée, dans le cadre d'une formation initiale dotée de moyens à hauteur des besoins.

- SUD éducation réclame toujours l'abrogation de la masterisation.

Interprofessionnel

- Contre la mise en cause de libertés publiques dans les écoles et les établissements scolaires au nom d'une logique sécuritaire qui s'accompagne de mesures inefficaces, coûteuses, anxiogènes, notamment au travers des exercices attentat-intrusion.
- Contre la circulaire sur les nouveaux critères de régularisation des sans-papiers du 28 novembre 2012 et la circulaire de lutte contre l'immigration irrégulière du 11 mars 2013 qui n'ont pas, dans la plupart des cas, résolu les problèmes dramatiques que vivent les jeunes scolarisés sans papiers et leurs familles. Pour les droits fondamentaux des étrangères et étrangers qui sont menacés : droits à la santé, à l'éducation, à la vie privée et familiale (regroupement familial et mariages des sans-papiers) et droit d'asile.
- Contre la répression syndicale et policière (vis-à-vis des élèves sans papiers, des militants RESF, des lycéens et étudiant·es en lutte) et qui s'est gravement accentuée (provocation manifeste, violence et actions meurtrières) suite aux contestations sociales et écologistes.
- Contre les grands projets inutiles, coûteux et néfastes pour notre environnement : projet de Center-Parc dans la forêt des Chambarans, site d'enfouissement de déchets nucléaires à Bure, ligne TGV Lyon-Turin...).
- Contre l'Accord National Interprofessionnel (dit accord de Wagram) sur la « sécurisation » de l'emploi.
- Contre le service civique.
- Contre l'état d'urgence, l'inscription des mesures de l'état d'urgence dans la loi ordinaire et contre la prolongation de l'état d'urgence.
- Contre toute suppression ou réduction du salaire socialisé, des cotisations sociales.
- Contre le projet de retraites individuelles par points mettant fin au système de retraites solidaire.
- Contre le durcissement des politiques de contrôle des chômeurs/euses et toute attaque contre leurs droits.
- Contre l'exonération de cotisation des heures supplémentaires.

Libertés publiques

- Contre les violences et agressions policières.
- Contre le maintien des armes type flash-ball ou LBD40 en dotation pour le maintien de l'ordre lors des manifestations • Contre la répression du mouvement social
- Contre toute sanction envers les manifestant·es.
- Pour l'arrêt des interpellations sauvages, ainsi que des poursuites judiciaires en cours.

Interprofessionnel

- Pour, avec l'Union syndicale Solidaires, au contraire des 120 000 suppressions de postes annoncées dans la fonction publique, un véritable plan d'embauche massive de fonctionnaires.
- Contre les coupes budgétaires annoncées et du budget d'austérité.
- Pour une augmentation générale des salaires, la réduction de l'éventail des rémunérations avec un salaire minimum porté immédiatement à 1700 euros et l'indexation des salaires sur l'inflation pour garantir le maintien du niveau de vie des personnels en activité et à la retraite ; nous combattons toute rémunération « au mérite » et toute évolution différenciée des carrières.
- La compensation par des réductions de service des tâches supplémentaires et de la pénibilité liées à certaines fonctions et à certains postes de travail, plutôt que par des indemnités.

Je vous prie de croire, M. le Ministre, à notre attachement au service public de l'Éducation Nationale.



Pierre Coulet
co-secrétaire de sud education 04